

Caracterización de las principales empresas ecuatorianas según el ranking de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del Ecuador

The main Ecuadorian companies are characterized according to the ranking of the Superintendency of Companies, Securities, and Insurance of Ecuador

ARIZAGA, Stalin M.¹

ARAUJO, Gabriela I.²

CABRERA, Javier B.³

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo principal analizar las características de las principales empresas ecuatorianas según el ranking de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, evaluando metodológicamente la relación entre la utilidad neta y las variables región, tipo de compañías, sectores y tamaños de las empresas mediante correlaciones de Pearson y Spearman, partiendo de una verificación de normalidad entre el rango de 0,40 a 0,58 con la prueba Shapiro-Wilk. Los resultados muestran una relación moderada entre activo y utilidad neta de 0,58, siendo la más significativa, mientras que el tiempo de operación no presenta correlación con la utilidad neta con valores de -0,02, permitiendo caracterizar a las empresas ecuatorianas sobre factores clave del desempeño empresarial.

Palabras clave: ranking empresarial, caracterización de empresas, utilidad neta

Abstract

The main objective of this article is to analyze the characteristics of the main Ecuadorian companies according to the ranking of the Superintendency of Companies, Securities, and Insurance, methodologically evaluating the relationship between net profit and the variables region, type of companies, sectors, and sizes of the companies. Companies using Pearson and Spearman correlations, based on verifying normality between the range of 0.40 to 0.58 with the Shapiro-Wilk test. The results show a moderate relationship between assets and net profit of 0.58, being the most significant. At the same time, the operating time doesn't present a correlation with the net profit with values of -0.02, allowing Ecuadorian companies to be characterized on factors key to business performance.

Keywords: business ranking, company characterization, net profit

¹ Licenciado en Administración de empresas. Universidad Politécnica Salesiana. Ecuador. Email: sarizaga@est.ups.edu.ec

² Doctora en Dirección de Organizaciones. Universidad Politécnica Salesiana. Grupo de Investigación de Gestión de las Mipymes. Proyecto de Gestión eficiente de proyectos para el fortalecimiento de las Mipymes, articulado al desarrollo local, hacia un modelo de ciudad inteligente, sostenible e innovadora basado en modelos matemáticos y técnicas cuantitativas. Ecuador. Email: garaujo@ups.edu.ec

³ Doctor en Tecnologías de la Información y Comunicaciones. Universidad Católica de Cuenca. Grupo de Investigación de Ciudades Inteligentes. Ecuador. Email: jcabreram@ucacue.edu.ec

1. Introducción

En la actualidad varias empresas latinoamericanas buscan aprovechar las consecuencias de la globalización, siendo este un importante factor para el crecimiento de las mismas, ya que la insatisfacción de la competencia y la falta de desarrollo tecnológico han impulsado a la creación de nuevas estrategias comerciales, tales como, la concesión de franquicias y la capacidad de las empresas a adaptarse a una serie de cambios, gracias al liderazgo de la estructura organizativa de integrarse a nuevos enfoques para la expansión de sus negocios (Chung *et al.*, 2022).

Cabe mencionar que gracias a la globalización varias empresas se han vuelto mucho más competitivas en el mercado local, expandiéndose dentro de su país aplicando distintas estrategias y buscando abrirse un camino en el mercado internacional, generando así también una serie de beneficios dentro de su país [Tabla 1].

Tabla 1
Número de empresas con estrategias de expansión internacional por país, año 2019.

Países	Total de empresas	%
Argentina	37	11.3
Bolivia	1	0.3
Brasil	152	46.3
Brasil/Paraguay	1	0.3
Chile	66	20.1
Colombia	32	9.8
Ecuador	3	0.9
Perú	33	10.1
Uruguay	2	0.6
Venezuela	1	0.3
Total	328	100

Fuente: Chung *et al.*, (2022)

Además, un factor de gran importancia que aportó al crecimiento de distintas empresas en Latinoamérica es la Inversión Extranjera Directa (IED), lo cual se ve reflejando en un aumento en la generación de empleo y del capital que recibe el país; sin embargo, el aspecto más significativo es el avance tecnológico que reciben las empresas, el cual se manifiesta en la calidad de sus productos o servicios, siendo cada vez más significativo el aumento del recurso humano calificado dentro de la empresa, generando un crecimiento relevante de la misma y posicionándose mejor dentro de su país, así como a nivel regional e internacional (Ávila *et al.*, 2020).

Asimismo, considerando que Latinoamérica se distingue por su riqueza en recursos naturales, diversidad cultural y negocios en crecimiento, la expansión regional e internacional surge como uno de los factores más relevantes para su desarrollo, ya que al lograr la expansión de sus operaciones más allá de sus fronteras, dependiendo de sus capacidades regionales, podría crecer significativamente dentro del mercado (Peralta *et al.*, 2022).

Por otra parte, en la actualidad las empresas en Ecuador se ven obligadas a adaptarse a un mar de cambios originados por la globalización y otros factores que han ayudado a impulsar una evolución constante de sus procesos internos y externos para lograr alcanzar sus objetivos y metas planteadas, por medio de diversas variables como son el manejo de grandes volúmenes de información, innovación, creatividad, expansión y competitividad en la toma de decisiones efectiva, siendo elementos indispensables para la mejora de la calidad del producto y servicio (Flores *et al.*, 2021).

Es por eso por lo que el problema radica en identificar las distintas variables que influyen en el desarrollo y crecimiento de una empresa dentro del mercado local, esto contribuye al posicionamiento de esta, creando valor y marcando la diferencia con respecto a las demás empresas, por lo tanto, esta investigación tiene como finalidad identificar y relacionar diversas variables que diferencian las distintas características de las empresas mejor posicionadas dentro del país.

Por lo tanto, las empresas juegan un papel muy importante dentro de un país generando movimiento y desarrollo económico, sin embargo, la globalización ha llevado a generar un entorno más competitivo dentro del mismo, obligando a las empresas a desarrollar diversas estrategias y trabajar con eficiencia y eficacia para llegar a una posición de ventaja frente a otras empresas del país (Quintana *et al.*, 2020).

Por otro lado, cada empresa tiene características que la vuelven más competitiva, ayudando a alcanzar resultados superiores aprovechando esa ventaja significativa que la diferencia del resto, por lo tanto, es crucial que las empresas pongan su atención en ciertas fortalezas que la permiten distinguirse de las demás (Díaz *et al.*, 2021). Es así como en la actualidad la implementación de estrategias de negocios basadas también en *Business Intelligence*, pueden ser altamente beneficiosas para las empresas (Astudillo Jara *et al.*, 2024).

De igual manera, el desarrollo empresarial es crucial para el avance tecnológico, económico y social del país, por lo que, el desarrollo representa un elemento indispensable para que la empresa mejore sus ganancias mediante un crecimiento continuo, sin embargo, eso requiere realizar un diagnóstico interno para evaluar estrategias efectivas que le permitan alcanzar sus metas y un buen posicionamiento en el mercado (Zuta, 2021).

Así también, se entiende que las empresas son un organismo creado con un fin específico, por lo tanto, se espera generar una rentabilidad y entendiéndolo como un conjunto interrelacionado de partes que es importante considerar para determinar un crecimiento y tamaño de empresa (Ojeda *et al.*, 2021)

Por lo tanto, la investigación se centrará en identificar diversas características que poseen las empresas ubicadas en los veinte primeros puestos del ranking realizado por la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros analizando y correlacionando valores que permitan identificar características para la toma de decisiones. Se tiene que considerar que la identificación de estas características nos ayudará a comprender de manera más detallada las variables que han ayudado a las empresas a posicionarse como las mejores del país.

Se puede decir que el término empresa se puede entender como una acción dirigida hacia objetivos específicos que frecuentemente se le asocia con la administración, ayudando a crear estructuras de capital que suelen llevar a un sistema productivo y a nuevas estructuras de organización laboral (Reinoso, 2014).

A una empresa se la puede definir como una entidad o institución que está enfocada en la realización actividades y en la búsqueda de objetivos económicos y comerciales, por lo tanto, las empresas se pueden clasificar según su actividad, tamaño, creación o su forma jurídica y su ámbito de actuación (Mero, 2018).

Dentro de Ecuador uno de los entes regulador que vigila y controla a las empresas y sus distintas actividades, su funcionamiento, disolución y liquidación de compañías es la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, la cual juega un papel importante en datos estadísticos empresariales (Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, 2024).

Así también, el Servicio de Rentas Internas es el encargado de gestionar las políticas tributarias, consolidado para el cumplimiento de las distintas obligaciones tributarias y fortalecer el control de los impuestos internos, siendo un ente de control de gran importancia para el análisis de datos (SRI, 2024).

Además, otra institución encargada de organizar, regular y revisar la creación de diversos datos estadísticos generados por el Sistema Estadístico Nacional, a través de diversos métodos como la programación, implementación y evaluación de actividades estadísticas que contribuyen a la toma de decisiones públicas y privadas es el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2024).

De igual manera, el Registro Estadístico de Empresas (REEM) se encarga de proporcionar información sobre el total de unidades económicas que en un cierto periodo de tiempo han registrado movimiento económico (INEC, 2022) [Tabla 2].

Tabla 2
Resumen del estado de empresas 2022

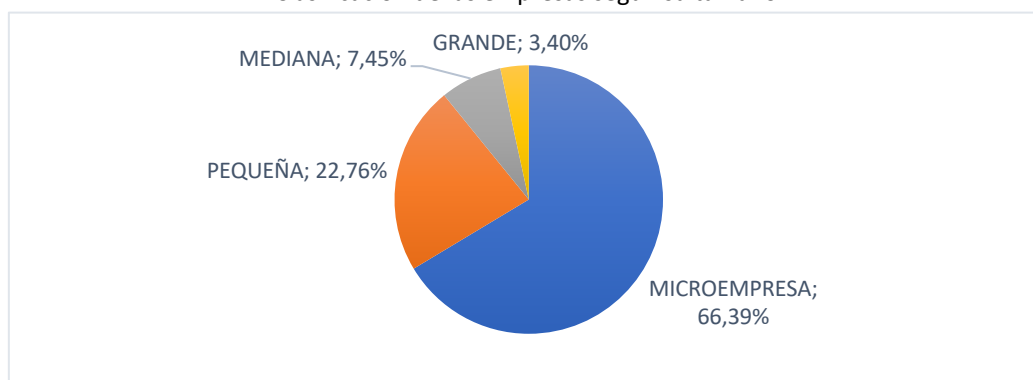
Descripción de Variables	REEM 2022	
	2021*	2022**
Número de empresas	871.86	1.228.415
Ventas totales (millones de dólares constantes de 2007)	\$ 119.603	\$ 130.374
Plazas de empleo registrado	2.699.346	2.815.857
Masa salarial (millones de dólares constantes de 2007)	\$ 17.19	\$ 17.74

Nota: (*) Base definitiva, (**) Base semi-definitiva. Fuente: INEC, (2022)

Por otra parte, se entiende que las empresas siendo las principales fuentes de empleo, suelen requerir tantos trabajadores calificados como no calificados para poder desempeñar ciertas actividades específicas dentro de la empresa, por lo tanto, se considera que el trabajo es el principal factor que contribuye a la producción de bienes, posicionándose como uno de los elementos clave para la toma de decisiones estratégicas a nivel de gestión y dirección empresarial (Vargas *et al.*, 2022).

Cabe mencionar, que la clasificación de las empresas según su tamaño suele depender de los ingresos que tiene la empresa por encima del número de trabajadores, de manera que las microempresas tienden a contar con ingresos menores a \$100.000,00 y su número de trabajadores puede ser de 1 a 9, las empresas pequeñas tienen que tener ingresos entre \$100.001,00 a \$1.000.000,00 y tendrá de 10 a 49 trabajadores, las empresas medianas tienen que tener ingresos entre \$1.000.001,00 y \$5.000.000,00 y tiene que contar entre 50 a 199 trabajadores, para una empresa grande tendrá que contar con ingresos superiores a los \$5.000.001,00 y tener más de 200 trabajadores (Ron *et al.*, 2017). En la figura 1 se puede identificar el porcentaje de empresas ecuatorianas de acuerdo con su tamaño.

Figura 1
Clasificación de las empresas según su tamaño



Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del Ecuador, (2022)

Según el Directorio de Empresas y Establecimientos 2020 del INEC (2021), en Ecuador existen cinco sectores económicos según la actividad en los cuales se desempeñan distintas empresas, por lo tanto, como primer sector se tiene a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, como segundo sector tenemos la Explotación de minas y canteras, como tercer sector se encuentra las Industrias manufactureras, como cuarto sector tenemos al Comercio, y como último sector económico tenemos a los Servicios.

2. Metodología

El método que se utilizó para analizar las características de las principales empresas ecuatorianas, ya sean públicas o privadas, según el ranking de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del Ecuador, es la metodología de observación de diversas variables.

En primera instancia se aplicó el método inductivo – deductivo, ya que está fundamentado en teorías y conceptos de tipo administrativo y comercial, considerando aspectos económicos.

Para la identificación de las características de las empresas en el Ecuador, se seleccionan a las veinte primeras dentro del ranking de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del Ecuador del año 2022, de las cuales, mediante el método analítico – sintético, se clasifican según su utilidad, región, tipo de compañía, tamaño y sector [Tabla 3].

Tabla 3
Tipos de variables

Tipos de Variables	
Variable	Tipo
Utilidad	Dependiente
Región	Independiente
Tipo de Compañía	Independiente
Tamaño	Independiente
Sector	Independiente

Fuente: Los Autores

Posteriormente, se determinó una correlación de la variable dependiente e independientes aplicando el método de Pearson y Spearman, partiendo de un análisis de normalidad de datos mediante la prueba de Shapiro-Wilk. Los valores cuantitativos de cada variable usan el método histórico – comparativo ya que se realizó una búsqueda en diversas fuentes para obtener información numérica.

3. Resultados y discusión

Una vez obtenido los valores de las variables [Tabla 4], se procede a analizar unas pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk (ec. 1), para posteriormente calcular el coeficiente de correlación de Pearson (ec. 2) y Spearman (ec. 3), logrando caracterizar a las empresas.

$$W = \frac{(\sum_{i=1}^n a_i x_{(i)})^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \quad (ec. 1)$$

Dende:

- $x_{(i)}$ (con paréntesis encerrando el índice de subíndice i ; no confundir con x_i) es la estática de i -ésimo orden, es decir, el i -ésimo número más pequeño de la muestra;
- $\bar{x} = (x_1 + \dots + x_n)/n$ es la media muestral

- El coeficiente a_i están dados por $(a_1, \dots, a_n) = \frac{m^T V^{-1}}{(m^T V^{-1} V^{-1} m)^{1/2}}$, siendo $m = (m_1, \dots, m_n)^T$ un vector formado por los valores esperados de la estática de orden de variables aleatorias independientes e idénticamente distribuidas de la muestra de la distribución normal estándar, y V es la matriz de covarianza.

$$r = \frac{\sum(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum(x_i - \bar{x})^2 \sum(y_i - \bar{y})^2}} \quad (ec. 2)$$

$$r_s = 1 - \frac{6 \cdot \sum d_i^2}{n \cdot (n^2 - 1)} \quad (ec. 3)$$

Donde:

- d es la diferencia de rangos entre las dos variables y n es el número de casos.

Tabla 4
Resultados Financieros y tiempo de operación de las principales empresas del Ranking de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del Ecuador

Pos.	Nombre	Activo	Patrimonio	Ingreso por ventas	Tiempo Oper. (años)	Utilidad neta
1	ECUACORRIENTE S.A.	1776013944	1203236229	1180396602	25	355843119.8
2	SHAYA ECUADOR S.A.	1566971618	1250762942	848005611.4	9	221707458.3
3	ANDES PETROLEUM ECUADOR LTD.	437373619.2	124692582	563335259.7	38	213760747.4
4	AB INBEV HOLDING ECUADOR AB-INBEV S.A.S.	287592246.2	287592006.2	173931813	4	173931082.9
5	CONSORCIO SHUSHUFINDI S.A.	1023737091	842176275.5	510204597.7	13	157615616
6	CORPORACION FAVORITA C.A.	2480403867	1680022315	2355580171	67	152679114.5
7	AURELIAN ECUADOR S.A	1697174179	758100019.6	889974047.3	22	146182837.1
8	CONSORCIO ECUATORIANO DE TELECOMUNICACIONES S.A. CONECEL	1213963372	486491909.6	1041851015	31	141392627
9	INDUSTRIAL PESQUERA SANTA PRISCILA S.A.	1274284556	754977679	1412874281	51	122992266.7
10	HOLCIM ECUADOR S.A.	545143385.8	342757195.3	391574647.6	90	107538783
11	BEVERAGE BRAND & PATENTS COMPANY BBPC S.A.	178258351.5	123203547.9	130930221	5	92490235.02
12	MANESIL S.A.	563710760.6	560875342.2	91396717.71	27	91374701.15
13	GISIS S.A.	700117807.8	225884644.4	1089438628	30	87538825.42
14	ENAP SIPETROL S.A.	390746714.8	155637709	236431829.5	32	82848426.99
15	SCHLUMBERGER DEL ECUADOR S.A.	476716937.2	253117881.9	627431741.5	12	77695968.3
16	OPERADORA Y PROCESADORA DE PRODUCTOS MARINOS OMARSA SA	489276768.5	230300396.2	881440090.7	42	69728117.16
17	PETROORIENTAL S.A.	313950445.3	141279324.3	214963483.9	37	61304410.03
18	CERVECERIA NACIONAL CN S.A.	425120107.4	125824253.7	374957391.7	103	59256433.45
19	INVERSIONES SELECTA INSELESA, HOLDING S.A.	57160423.66	45709358.08	48770558.72	32	47620503.54
20	AMOVECUADOR S.A.	680408846.5	670692472.2	28393097.93	20	46095587.13

Fuente: Los Autores a partir de la información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros

Con los datos de la Tabla 4, se analiza la correlación entre las variables [Activo vs Utilidad neta], partiendo de un análisis de normalidad mediante la prueba Test de Shapiro-Wilk [Tabla 5].

Tabla 5
Prueba de Shapiro-Wilk

Shapiro-Wilk Test	Variable 1: X-Activo	Variable 2: Y- Utilidad Neta
W-stat	0.878036162	0.853641665
p-value	0.01631362	0.006138137
alpha	0.05	0.05
normal	no	no
d'Agostino-Pearson		
DA-stat	5.547831739	14.15833673
p-value	0.062417108	0.000842473
alpha	0.05	0.05
normal	yes	no

Fuente: Los Autores

De los datos obtenidos en la Tabla 5, se determina que el conjunto de datos de las variables activo y utilidad neta no es una distribución normal; sin embargo, mediante el análisis de d'Agostino-Pearson se encuentra una normalidad.

Seguido del análisis de normalidad de datos, se procede a calcular el coeficiente de correlación de Pearson y Spearman [Tabla 6], obteniendo los valores de Pearson = 0,578 y Spearman = 0,522.

Tabla 6
Coeficientes de Correlación

Correlation Coefficients			
Pearson		0.57838018	
Spearman		0.52180451	
Kendall		0.4	
Pearson's coeff (t test)		Pearson's coeff (Fisher)	
Alpha	0.05	Hyp rho	0
Tails	1	Alpha	0.05
		Tails	1
corr	0.578380177	corr	0.57838018
std err	0.192278208	std err	0.22941573
t	3.008038102	z	2.72135358
p-value	0.003776104	p-value	0.00325076
lower	#N/A	lower	#N/A
upper	#N/A	upper	#N/A

Fuente: Los Autores

Con estos datos de correlación y en base a la relación lineal [Tabla 7], se procede a indicar el grado de relación. En este caso, la relación entre las variables Activo y Valor Neto es moderada.

Tabla 7
Valores de relación

Rango		Relación Lineal
±0,96	±1,0	Perfecta
±0,85	±0,95	Fuerte
±0,70	±0,84	Significativa
±0,50	±0,69	Moderada
±0,20	±0,49	Débil
±0,10	±0,19	Muy Débil
±0,09	±0,00	Nula

Fuente: Los Autores

En base a lo indicado previamente, se analizan las siguientes variables obteniendo [Tabla 8] una relación moderada entre [Patrimonio vs Utilidad neta] e [Ingreso por ventas vs Utilidad neta], dándonos como una única relación lineal nula entre las variables [Tiempo de operación vs Utilidad neta].

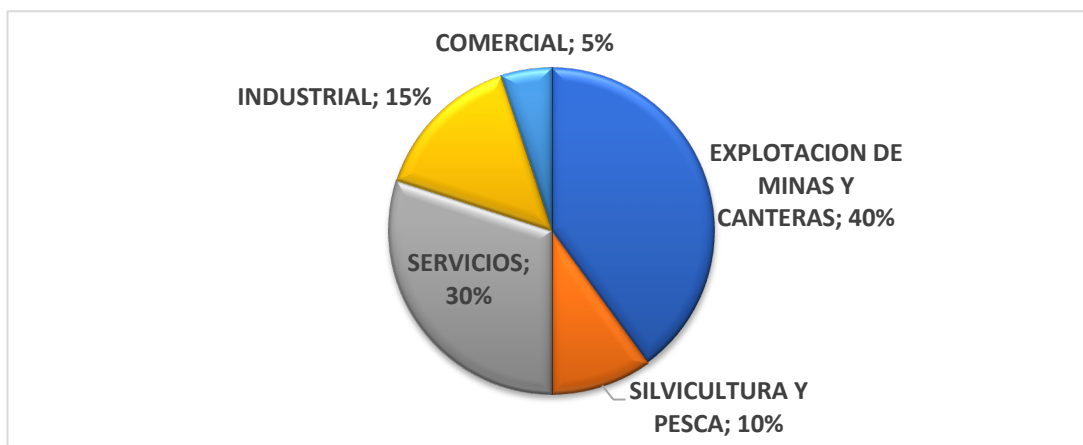
Tabla 8
Valores de normalidad y de correlación de variables

Variables	Test normalidad de Shapiro-Wilk	análisis de d'Agostino-Pearson	Pearson	Spearman	Relación Lineal
Patrimonio – Utilidad Neta	no	no	0.57872421	0.55639098	Moderada
Ingreso por ventas – Utilidad Neta	no	no	0.40494998	0.50676692	Moderada
Tiempo de operación (años) – Utilidad Neta	no	no	- 0.022646819	- 0.024484425	Nula

Fuente: Los Autores

De igual manera se analizaron distintas variables cualitativas que tienen en común las empresas dentro del ranking. Se pudo analizar e identificar que el 20% de las empresas cotizan dentro de la Bolsa de Valores de Guayaquil y Quito.

Figura 2
Sector Económico



Fuente: Los Autores, a partir de los datos de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.

De igual manera, se realizó el análisis para identificar la distribución de las empresas en los diferentes sectores económicos a los que pertenecen para poder comprender mejor sus distintas variables [Figura 2]. Siendo así se pudo identificar que la gran mayoría con un 40% opera en el sector de explotación de minas y canteras, es decir, la mayoría de las empresas tiene una fuerte presencia en la extracción minera. Por otro lado, el sector comercial con un 5% tiene menor presencia, al igual que el sector de silvicultura y pesa lo que nos hace entender que el sector industrial y de servicios tienen una mayor participación, sin embargo, el sector con más presencia es el de explotación de minas y canteras.

Por otro lado, al realizar el análisis de variables, se pudo identificar que la mayoría de las empresas se encuentran dentro del tipo de compañía anónima siendo el 80%, lo que nos indica su liderazgo en términos de presencia y participación, siendo las sucursales extranjeras el segundo tipo de compañía con presencia significativa con el 15% dentro del ranking de las 20 principales empresas, lo que sugiere que la globalización y la internacionalización juegan un papel importante. De igual manera la S.A.S. tienen una presencia nueva en el mercado y mínima en comparación de los otros dos tipos con un 5%, lo que nos puede indicar que es una representación no tan común en el sector empresarial.

Asimismo, se identificó que el total de las empresas dentro del ranking analizado son de carácter privado lo que nos da a entender este tipo de empresas desempeñan un papel importante dentro de la economía del país y el mercado empresarial.

Por otra parte, el 90% de las empresas analizadas se encuentran ubicadas en las regiones costa (45%) y sierra (45%) del Ecuador, mientras que en la región oriental se presenta una menor cantidad de empresas (10%).

4. Conclusiones

El presente estudio analiza la base de datos de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del Ecuador y mediante el método de clasificación de mayor utilidad permitió caracterizar las principales empresas ecuatorianas y colocarlas en un ranking, para su posterior análisis de impacto de cada variable frente a la utilidad neta.

El análisis indicó que los activos, el patrimonio y los ingresos por ventas tiene una correlación moderada con valores de Pearson de 0,58 y 0,40 respectivamente, así como valores de Spearman de 0,56 y 0,51, es decir, cuando estas variables se ven afectadas su relación con la utilidad no es fuerte, sin embargo, sí guarda una relación entre sí, aunque no sea perfecta. No obstante, al analizar el impacto de los años de operación de cada empresa y la utilidad neta, se evidenció una correlación nula con valores de Pearson de 0,23 y Spearman de 0,24, es decir, que cuando los años de operación se alteran la utilidad neta no se verá afectada de manera positiva ni negativa, ya que no existe una relación entre las variables.

Además, es importante señalar que el 80% de las empresas del ranking no cotizan en bolsa de valores, lo que conlleva a que sus fuentes de financiamiento serían propias o por deuda, siendo estas variables otra característica que se las podría estudiar en futuras investigaciones.

Del listado del ranking de las veinte empresas, el 80% pertenecen al sector societario y de estas el 62,5% son empresas que participan en el sector industrial. Por lo contrario, el sector comercial cuenta con la menor participación de empresas de todo el ranking.

Además, cabe mencionar que la distribución de las empresas dentro del país se ve igualado entre la sierra (9 empresas) y la costa (9 empresas), siendo las dos regiones en las que se encuentran ubicadas la gran mayoría de empresas, generando mayor empleo y estando, como último lugar y con menos concentración de empresas, la región Oriente (2 empresas), considerando que estas se dedican a la minería.

Referencias bibliográficas

- Astudillo Jara, K. S., Suarez Jaya, A. V., & Araujo Ochoa, G. I. (2024). Generation of strategies based on business intelligence for competitiveness in electrical material distribution companies. *Visionario Digital*, 8(3), 6-31. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v8i3.3066>
- Ávila , L., Galván , J., & Zayas, C. (28 de Diciembre de 2020). Determinantes de la inversión extranjera directa china en Latinoamérica. *Revistas de investigación UNMSM*. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/18436/16160>
- Chung, K., Manquian , S., Marecos, L., Aguiar, A., Ruiz Díaz, H., & Vázquez, P. (Diciembre de 2022). Expansión internacional en la planificación estratégica empresarial: Análisis de las empresas más grandes de América del Sur en el año 2019. *Revista de Análisis y Difusión de Perspectivas Educativas y Empresariales*. Obtenido de <https://revistascientificas.usil.edu.py/radee/article/view/44/30>
- Díaz, G., Quintana, M., & Fierro, D. (2021). La competitividad como factor de crecimiento para las organizaciones. *INNOVA Research Journal*. Obtenido de <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1465>
- Flores, M., & Flores , J. (30 de abril de 2021). Impacto de la globalización en las estrategias de negocios en las empresas ecuatorianas. *E-IDEA Journal os Business Sciences*. Obtenido de <https://revista.estudioidea.org/ojs/index.php/eidea/article/view/88/124>
- Graterol, H., & Sigala , L. (2014). *Empresas de internacionalización acelerada: estudio de casos en Venezuela*. ELSEVIER DOYMA.
- INEC. (2021). *Directorio de Empresas y Establecimientos 2020*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Censos: chrome-extension://efaidnbmninnibpcjpcglclefindmkaj/https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio_Empresas_2020/Principales_Resultados_DI EE_2020.pdf
- INEC. (2022). *Registro de empresas 2022*. Obtenido de Instituto nacional de estadística y censos: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/directoriodeempresas/>
- INEC. (2024). *Planificación estratégica* . Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Censos : <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/mision-vision-valores/>
- Mero, J. (15 de julio de 2018). *Empresa, administración y proceso administrativo*. FIPCAEC. Obtenido de <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/59>
- Ojeda, C., Gutiérrez, J., & Córdova, L. (2021). Desempeño económico-financiero 2010-2019 de empresas longevas en el Ecuador: ¿Avance o retroceso? UEES. Obtenido de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/663-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4371-1-10-20211208.pdf>
- Peralta , N., & Tonon, L. (10 de Septiembre de 2022). Pequeñas y medianas empresas latinoamericanas: Dificultades de Internacionalización. *INNOVA Research Journal*. Obtenido de <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/2102/2011>

- Quintana , J., & del Carmen, P. (01 de octubre de 2020). IMPORTANCIA DEL MODELO DE GESTIÓN EMPRESARIAL PARA LAS ORGANIZACIONES MODERNAS. Enfoques. Obtenido de <https://revistaenfoques.org/index.php/revistaenfoques/article/view/99>
- Reinoso, C. (2014). LAS TRANSFORMACIONES DEL CONCEPTO DE EMPRESA. Revista Latinoamericana de Derecho Social. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=429640273005>
- Ron, R., & Sacoto , V. (2017). Las PYMES ecuatorianas: su impacto en el empleo como contribución del PIB PYMES al PIB total. Espacios. Obtenido de <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.revistaespacios.com/a17v38n53/a17v38n53p15.pdf>
- SRI. (2024). ¿Qué es el SRI? Obtenido de Servicio de Rentas Internas del Ecuador : <https://www.sri.gob.ec/que-es-el-sri>
- Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. (2022). Ranking de Compañías. Obtenido de Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros: <https://appscvsmovil.supercias.gob.ec/ranking/reporte.html>
- Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2024). Institución . Obtenido de Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros : <https://www.supercias.gob.ec/portalscv/Institucion.php>
- Vargas, K., Córdova, P., & Tonon, L. (2022). Determinantes en la Contratación de Trabajadores para las Empresas Manufactureras Ecuatorianas . UTE Revistas . Obtenido de <https://revistas.ute.edu.ec/index.php/economia-y-negocios/article/view/1047>
- Zuta, D. (2021). Factores de Crecimiento Empresarial y Rentabilidad en la Empresa Electro Oriente - Sede Chachapoyas, 2020. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75834/Zuta_TDY-SD.pdf?sequence=1



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional